

2019

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок № 107 в Центральном районе г.Норильска
663302, Красноярский край, г.Норильск, ул.Завенягина, д.7

14 января 2019 г.

г.Норильск

Мировой судья судебного участка № 107 в Центральном районе г. Норильска
Красноярского края

с участием защитника
рассмотрев материалы дела об административном правонарушении,
предусмотренном ч.24 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении Общества с ограниченной
ответственностью «Жилкомсервис», ОГРН _____, ИНН _____, место
нахождения: 663305, Красноярский край, г.Норильск, ул. Талнахская, дом 5,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис» (ООО «ЖКС»), в
установленный срок (до 15.10.2018) не выполнило требование предписания Службы
строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края (далее Служба) от
30.07.2018 № _____ -лп, а именно: в нарушение положений ч.7 ст. 156 Жилищного кодекса
Российской Федерации, подп. "б" п. 3 Положения о лицензировании деятельности по
управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства
Российской Федерации от 28.10.2014 N _____, абз. 1, 2 подп. «ж» п. 4 Правил
осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных
постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 N 416, не произвело
собственнику жилого помещения № 34 в многоквартирном доме № _____ по
_____ г. Норильск начисление платы за содержание и ремонт жилого
помещения в многоквартирном доме с применением тарифа, установленного в
соответствии с действующим законодательством.

Участвующему в рассмотрении дела защитнику ООО «ЖКС» _____ были
разъяснены права, предусмотренные ч.5 ст. 25.5 КоАП РФ, в том числе право
ходатайствовать о ведении протокола судебного заседания.

_____ ходатайствовал о приобщении к материалам дела копий: ответа
Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации г. Норильска от
20.08.2018 № _____, протокола № _____ внеочередного общего собрания собственников
помещений от _____, ответа ООО «ЖКС» от _____ исх. _____, ходатайства
ООО «ЖКС» от _____ исх. _____, письма ООО «ЖКС» от _____ исх. _____,
уведомления собственников помещений МКД о внеочередном собрании, протокола № 1
от _____ внеочередного общего собрания собственников помещений, писем ООО
«ЖКС» от _____ исх. _____ от _____ исх. _____, постановления
Администрации г. Норильска от _____ № _____. Иных заявлений (ходатайств) не
поступило.

В судебном заседании защитник _____ с протоколом не согласился, указав
на отсутствие вины ООО «ЖКС» в совершении вменяемого ему правонарушения.
Пояснил, что ООО «ЖКС» предприняло все зависящие от него меры по исполнению
предписания, своевременно направив в Администрацию г. Норильска пакет документов
для установления размера платы за содержание и ремонт жилых помещений, но
получило отказ, мотивированный отсутствием для этого правовых оснований. Обратил
внимание, что установленный Службой срок для устранения нарушений был изначально
недостаточен, учитывая требования, предъявляемые к порядку проведения собраний
собственников помещений МКД, требующие значительных временных и финансовых
затрат. В свою очередь, Служба, в нарушение п.5 ст. 18 Федерального закона от
26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных
предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и

муниципального контроля", обращения ООО «ЖКС» с просьбой дать разъяснения, каким образом следует исполнить спорное предписание, оставило без ответа.

Выслушав защитника привлекаемого к административной ответственности лица, исследовав материалы по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент совершения рассматриваемого правонарушения) административным правонарушением признается невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Деятельность по управлению многоквартирным домом № по ул. в г. Норильск (далее МКД) ООО «ЖКС» осуществляет на основании договора от марта г. №

Как следует из предписания от № при проведении внеплановой документальной проверки были выявлены нарушения действующего законодательства в части начисления платы за содержание жилого помещения № в МКД, которые выданным по результатам проверки предписанием от № надлежало устранить до

Рассматриваемое предписание вынесено должностным лицом компетентного органа в пределах имеющихся полномочий (л.д. 24-26), ООО «ЖКС» не обжаловано, по имеющимся материалам дела сомнений в его законности мировой судья не усматривает.

Вместе с тем, в установленный предписанием срок ООО «ЖКС» перерасчет начисленной с нарушением действующего законодательства платы за содержание общего имущества МКД не произвело, что защитник в судебном заседании не оспаривал.

Довод защитника об отсутствии у ООО «ЖКС» оснований для перерасчета платы в связи с отказом Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации г. Норильска установить размер платы за содержание и ремонт жилых помещений мировой судья отклоняет, поскольку предписание от № содержит требование применить при расчете платы действующий тариф, а не установить новый.

Кроме того, мировой судья приходит к выводу, что отсутствие разъяснений Службы о способе исполнения предписания также не препятствовало произвести перерасчет, так как в августе г., то есть в пределах предоставленного для выполнения требования Службы срока, ООО «ЖКС» располагало сведениями о вступившем в законную силу решении Арбитражного суда Красноярского края от 02 июля 2018 г. по делу №

предметом рассмотрения которого была законность предписания Службы от № ж, содержащего то же требование (л.д. 33-37).

Обстоятельства совершения правонарушения подтверждаются, кроме вышеприведенных: приказом о проведении внеплановой документальной проверки от № -лп (л.д. 13-15), актом проверки от № -лп (л.д. 8-10), протоколом об административном правонарушении от (л.д. 1-2).

При таких обстоятельствах, мировой судья полагает вину ООО «ЖКС» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, установленной.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и

финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 3.2. ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, в соответствии с приведенными положениями закона и разъяснениями Конституционного Суда РФ, данными в Постановлении Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. N 1-П, выразившим универсальную правовую позицию, согласно которой при определении размера административного штрафа в целях соразмерности наказания следует учитывать характер, наступившие последствия и иные обстоятельства конкретного административного правонарушения, а также имущественное и финансовое положение лица, совершившего правонарушение.

В этой связи, мировой судья признаёт заслуживающим внимания довод защитника о сложной финансовой ситуации, сложившейся в связи с неисполнением собственниками и нанимателями жилых помещений обязанности по своевременной оплате оказываемых управляющей организацией услуг.

Принимая во внимание вышеназванные положения КоАП РФ, санкцию ч. 24 ст. 12.34 КоАП РФ, учитывая характер совершенного ООО «ЖКС» административного правонарушения, имущественное и финансовое состояние общества, при котором уплата значительного штрафа отвлечет финансовые средства от основной производственной деятельности, недостаточность которых, в свою очередь, создаёт предпосылки для новых нарушений, мировой судья приходит к выводу о том, что совокупность установленных по делу обстоятельств позволяют снизить размер административного штрафа до половины минимального размера административного штрафа санкции статьи, назначенное при этом наказание будет отвечать принципу справедливости и соразмерности совершенному правонарушению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 100000 рублей.

Сумма штрафа подлежит перечислению на расчетный счет УФК по Красноярскому краю (Служба строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края) ИНН 2460071727, КПП 246601001, ОГТМО 04701000, р/с 40101810600000010001 в Отделение Красноярск г.Красноярск, БИК 040407001, КБК 13811690040040000140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление в течение 10 суток со дня получения его копии может быть обжаловано в Норильский городской суд Красноярского края непосредственно или через мирового судью судебного участка № 107 в Центральном районе г.Норильска Красноярского края.

Мировой судья

